



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.154/20  
25.02.2025. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо решење Основног суда у В.Плани К.154/20 од 06.02.2025.године ради ради истицања Јеремић Стевану из Смедеревске Паланке улица Моше Пијаде број 3/13 или Краља Петра Првог број 114 преко интернет странице.

Судија  
Угљеша Мачак



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.154/20  
06.02.2025 године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Јеремић Стевана из Смедеревске Паланке због кривичног дела превара из члана 208 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.139/20 од 18.03.2020.године, донео је дана 06.02.2025. године следеће

### РЕШЕЊЕ

Издаја се из списка предмета ЦД са аудио записом разговора.

По правноснажности наведене доказе ставити у посебан омот и чувати код судије за претходни поступак одвојено од осталих списка и поступити сходно члану 237 ЗКП-а.

### Образложење

Пред овим судом у току је кривични поступка против окривљеног Јеремић Стевана из Смедеревске Паланке због кривичног дела превара из члана 208 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.139/20 од 18.03.2020.године.

ОЈТ Велика Плана је у оптужном предлогу предложило да се као доказ изведе слушање аудио записа са ЦД-а који је достављен уз списе предмета.

Чл.15 ЗКП-а предвиђено је да се докази прикупљају и изводе у складу са тим закоником. Чл.16 ЗКП-а предвиђено је да се судске одлуке не могу заснивати на доказима који су непосредно или посредно сами по себи или према начину прибављања у супротности са Уставом, ЗКП-ом или другим законом или општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима осим у поступку који се води због прибављања таквих доказа.

Оштећени је на претресу 06.02.2025.године потврдио да је сниман разговор са одређеним лицем које се представило као запослено у Министарству одбране а до других сазнања да се ради о брату окривљеног наводи да се тако представио и да је од полиције сазнао да се ради о браћи. Потврдио је да је разговор сниман, да лице са којим је разговарао о томе није обавештено. Обзиром на утврђено то је суд је нашао да тонски запис није правно ваљан доказ јер није сачињен и настао у складу са законом па је одлучено као у изреци решења на основу члана 358 у вези са чланом 237 ЗКП-а.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 06.02.2025. године**

### ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења је дозвољена жалба Вишем суду у Смедереву у року од 3 дана од дана пријема, преко овог суда.

